christl
(Premierminister)
20 March, 2004
22:05

Prof. Schatten

cosma:
Hallo!!
Bin in Gynäkologie bei Prof. Schatten ausgeschrieben, der das 1. in diesem Semester prüfen soll d.h man weiß so gut wie garnichts über ihn...:-(
Sollte jem. dennoch etwas über ihn gehört haben, wäre ich für jede Information dankbar...

LG Cosma

jepe:
Hi,
ich weiss nur, dass er Spezialist für Geburtshilfe ist (war jahrelang der Chef vom Kreissaal). Nachdem er die beiden weissen Bücher (Maudrich) fast alleine geschrieben hat und da viel Arbeit reingesteckt hat nehme ich schwer an, dass er nach denen prüft.
Sonst weiss ich leider auch nix.
Alles Gute !

---

suza:
Halli Leute,
ich habe in drei Wochen bei Prof.Schatten Prüfung und weiß nichts über ihn (Suchfunktion hat außer einem Beitrag nix ergeben).
Vielleicht ist jemand so nett und kann mir etwas über ihn sagen, z.B. ob er am Phantom prüft, ob die Maudrich-Bücher (jetzt gibts ja neue) unbedingt erforderlich sind usw.
Da ich nebenher arbeite kann ich ihn mir vorher nicht mehr anhören gehen.
Vielen Dank im Voraus
lG
Suza

libra98:
Hi! Hatte Anfang März bei ihm Prüfung. Ist prinzipiell sehr ruhig und nett, aber nicht ganz leicht. Er stellt jedem Kandidaten 3 Fragen, man kommt abwechselnd dran und hat Vorbereitungszeit. Am Phantom prüft er nicht. Ich glaub er verlangt die Institutsbücher, zumindest hatte er sie während der Prüfung neben sich liegen. Hab selber den Pfleiderer gelernt und bin deshalb ein bißchen eingefahren. Hatte keine Ahnung, daß es in Wien eine eigene PAP-Einteilung gibt (IIIg,...). In OÖ ist das nämlich nicht so (gibt nur IIId). Hat mich aber auch mit einem 3er ziehen lassen.
Kann mich noch an folgende Fragen erinnern:
Plazenta praevia
PAP - Einteilung
Mayer - Rokitansky
Mamma - Ca
Cervix - Ca
Wehen
Endometrium - Ca
Wertheim

suza:
Hallo Libra!!!
Vielen, vielen Dank für Deine Antwort, hat mir echt weitergeholfen!!

Alles Gute weiterhin

lG
Suza

---

stoffmed:
Hey! Hab am 28.5 bei Prof Schatten Prüfung,weiß nur,daß er Stellvertreter vom Husslein is u 250 Seiten im Geburtshilfebuch geschrieben hat. Sonst keinen Tau,wär nett,wenn jemand was wüßte.Merci vielmals. Aloha

dieter:
also, ich hab von einer frundin gehört, die bei ihm angetreten ist, daß sie das blau-weisse buch gelernt hat (mit den frauen drauf), daß er sehr klinisch gefragt hat, daß er jeden schmeißt der nicht weiß was pap und cin ist,und daß man zur prüfung ruhig hingehn kann. am besten man geht schon vorher persönlich zu ihm hin und fragt ihn was ihm wichtig ist.

---

rheobase
(Forum Sekretär)
05 January, 2005 16:05

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

hat vielleicht irgendwer aktuellere Infos.
(FS oder so?)
mfg, rheob.

---

sunsue
(Junior Mitglied)
08 February, 2005 14:59

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

Ja, Hilfe! Wäre für aktuellere Hinweise dankbar, hab nämlich am 2.3. bei ihm Rigo und keine Fragensammlung oder sonstige infos ...
Lg sunsue

---

karin
(Cand. med. for.)
13 February, 2005 11:15

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

hallo!hab auch beim prof.schatten!!weiß wer ob er nach irgendeiner fragensammlung prüft?hab ihn nämlich noch nie gehört...
lg k :rolleyes:

---

rheobase
(Forum Sekretär)
21 February, 2005 19:59

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

gibts nicht doch vielleicht irgendwen, der in letzter Zeit mal zuhören war oder gar Prüfung hatte.
Bin für jeden Tip dankbar,

mfg rheob.

---

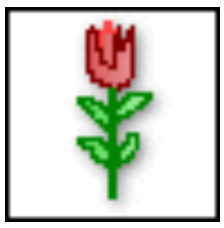
sunsue
(Junior Mitglied)
04 March, 2005 10:09

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

Also: hatte am 2.3. bei ihm Prüfung und fand ihn absolut empfehlenswert! Er hat zwar zur Prüfung die Maudrich-Bücher mitgebracht, hat unser "deutsches" Wissen aber nur freundlich korrigiert und nicht als falsch gewertet. Die fragen waren harmlos, wir waren zu zweit, jeder 3 Fragen (1.: regelhafte Geburt, EUG, Pille; 2.: beckenendlage, PCO, Mammekarzinom) und vorbereitungszeit (nur der erste bei der ersten Frage nicht, er will nicht warten sondern fängt dann gleich an). Die Benotung war traumhaft, beide "Sehr gut" obwohl zumindest mein Wissen eher oberflächlich war. Lernzeit: 2 Wochen, hab den Pfleiderer einmal gelesen, und seine Kapitel im Maudrich in 4 Tagen vor der Prüfung überflogen, hat gereicht...
Lg sunsue

---

cherie
(Forum Sekretär)
04 April, 2005 17:50



Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

Hi Leute!

Weist vielleicht jemand welche FS ist am besten für Prof. Schatten geeignet?

Lg,

Cherie

---

littlehippo
(Premierminister)
29 June, 2005 14:27

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

Quote:
silvia76
Wer hat Informationen zu Prof. Schatten ?!
Habe noch vor dem Sommer Rigorosum.
Bitte um INFO !!

---

littlehippo
(Premierminister)
26 September, 2005 20:02

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

hi!

Gibt es vielleicht neuere Infos über Prof. Schatten!

Wie sieht es bei ihm aus bezüglich Lehrbuch? Seine Kapitel im Institutsbuch, reicht ansonsten der Bühling (Intensivkurs)?

Wer hat mehr Ahnung? Bin für alle Tips dankbar!

IgG (Mitglied ★★) 03 October, 2005 18:20	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** hallihallo hab in 2 wochen bei ihm rigo... wäre super wenn jemand seine fragen posten würde... hatt sonst jemand am 19.okt prüfung bei ihm? werd den pfleiderer überfliegen und hoffen dass es klappt....
Kipfl2000 (Junior Mitglied ★) 06 October, 2005 12:41	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** Hallo IgG, hab auch am 19. bei ihm Prüfung und bin schon mal sehr gespannt, ob und wie sich das alles ausgehen wird.... mir bleibt eigentlich auch nicht viel mehr übrig, als das Kurzlehrbuch so guts halt geht durchzumachen und mir halt seine Kapitel in den Institutsbücherrn anzuschauen-auf jeden fall werden das keine allzu enspannten Tage, fürchte ich!! Vielleicht komma ja noch irgenwie zu Fragen! Ansonsten: Viel Energie!!!! lg
IgG (Mitglied ★★) 19 October, 2005 19:03	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** also... hab heute die prüfung bei ihm geschafft. war extrem angenehm. mir ist aufgefallen dass er sichs ein bissal auf zahlen steht (inzidenz...). prüft keine medikamentennamen sondern nur gruppen (aromatase-hemmer, gnrh-analoga...). ist sehr zu empfehlen.
wissnixe (Board-Rookie ☆) 01 December, 2005 13:55	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** Hallo, ich war am 16.11.05 beim Prof. Schatten zuhören und er hat folgende Fragen gestellt: Mamma-Ca, PAP, CTG, Beckenendlage, Überblick Empfängnisverhütungsmethoden, Endometriose, Uterusatonie, Placenta praevia, Cervix-Ca., Dermoidzyste, Extrauteringravidität, APCAR-Score, Turner-Syndrom, PCO, Hyperprolaktinämie, Sterilität, Wehen, Corpus-Ca.. Ich hab am 7.12. bei ihm Prüfung und würd mich freuen, wenn ich auch noch die Fragen der letzten Monate zum Vorbereiten hätte. Liebe Grüße
littlehippo (Premierminister) 07 December, 2005 13:08	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** hi!

also - ich hatte heut bei ihm Rigo - wir waren 6 Kandidaten!

Da meine Zeit mehr als nur begrenzt war, hab ich nur die Fragen (28) gelernt, die ich von ihm gefunden habe - er hält sich soweit dran, ich glaub ein Ausreisser war dabei, aber nicht schlimm!

Er mag etwas komisch erscheinen, ist aber echt ein empfehlenswerter Prüfer - 2 mal zuhören und man weiß, was er hören will

Außerdem verlangt er die Institutsbücher, wobei da einiges echt schlecht drin steht!

wenn man ausgeschrieben ist, zahlt es sich auf alle Fälle aus!

Sunflower80
(Cand. med. for. ☆☆)
07 December, 2005 17:33

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

Also ich kann Littlehippo nur zustimmen! Zahlt sich wirklich aus, es bei ihm zu probieren! War insgesamt eine sehr angenehm Prüfungssituation. Und die Fragen waren auch okay.
Ich werd mal versuchen alle unsere Fragen wiederzugeben: Frühgeburt, normale Geburt, BEL, Abort, vorzeitiger Blasensprung, Wehen, Endometriose, Krebsabstrich, Myome, Cervix-CA, EUG, Turner-Syndrom, Pille, IUP, PCO, Steriltitätsbehandlung, Hyperprolaktinämie, Corpus-CA. So ich glaub, dass waren alle.
Viel Glück bei der Prüfung bei ihm! Sollte wirklich zu schaffen sein!!

---

akascha
(Senior Mitglied)
19 December, 2005 18:04

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

hat denn sonst noch jemand infos über ihn?ist meine letzte prüfung und wär echt sehr dankbar über ein paar tips bzw weitere fragen!

---

isabelle
(Board-Rookie ☆)
12 January, 2006 20:00

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

Also ich hatte heute Prüfung bei Prof. Schatten. Habe auch die 30 Fragen die im Medforum stehen gelernt, aber leider waren 2 von den 3 Fragen was anderes. Ist im Endeffekt trotzdem gut gegangen. Er hilft schon etwas nach, wenn man keinen totalen Blödsinn erzählt. Ich würde jedem davon abraten etwas anderes als die Institutslehrbücher zu lernen. Das mag er überhaupt nicht.
Die zusätzlichen Fragen: Soor-Kolpitis, Adrenogenitales Syndrom, sonst noch vorzeitiger Blasensprung, Präeklampsie, Zervix-CA, Mehrlingsschwangerschaften, Wehen, Kontrazeptiva, Hyperprolaktinämie, Turner-Syndrom, Corpus-CA.

---

mc_laslo
(Cand. med. for. ☆☆)
13 January, 2006 10:49

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

ich war auch gestern zuhören, und er war irrsinnig unfreundlich zu dem einzigem Man der angetretten ist. Hoffentlich hat er nichts gegen Männer.

littlehippo (Premierminister) 13 January, 2006 17:43 	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** als ich angetreten bin war auch ein Bursch dabei und zu dem war er keineswegs unfreundlich!!
wissnixe (Board-Rookie) 18 January, 2006 12:28	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** Hi, meine Prüfung war am 7.Dezember und da waren auch 2 Burschen dabei. Alle heben es geschafft und ich hatte auch überhaupt nicht das Gefühl, daß die 2 anders behandelt werden würden. Wenn mich meine Erinnerung nicht trügt, hatt einer der beiden sogar erzählt, daß er nur ein paar Tage gelernt hat. Geprüft hat er übrigens folgendes: Mamma-Ca., PAP, Pille, Spirale, Endometriose, Cervix-Ca., Dermoidzyste, Extrauteringravidität, Turner-Syndrom, PCO-Syndrom, Hyperprolaktinämie, Sterilität, Corpus-Ca., Mayer-Rokitansky-Syndrom, Wertheim-Op., Abortus, Myome. Prof. Schatten mag es übriges sehr, wenn man die Antworten etwas strukturiert (dafür hat man ja auch genug Zeit). Also ich hab mich sehr wohl gefühlt bei der Prüfung. Habs auch gut gefunden, daß man nicht alles wissen muß (v.a. wenn es neuere Erkenntnisse gibt, die halt in den Institutsbüchern nicht drinnenstehen).Ich finde er benotet sehr großzügig. Viel Glück
NACL (Senior Mitglied) 03 February, 2006 15:07	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** Ich habe das grüne Kurzlehrbuch gelernt und mir die weißen Bücher teilweise durchgelesen. Er will bei den Karzinomen die FIGO/TNM-Stadien ziemlich genau wissen, ist aber sonst sehr nett und großzügig bei den Noten!
macbe (Mitglied)	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)**

06 April, 2006 19:45	was lernt ihr so? bin in drei wochen beim ihm dran und lerne das thieme-buch, was mir auch gut gefällt. muss man echt die institutsbücher lernen? wie sind eure erfahrungen mit dem thiemebuch? kann mir wer weiterhelfen bzw beruhigen, dass es eh passt mit pfleiderer beim schatten. liebe grüße, macbe
Surfer (Veteran) 12 April, 2006 16:42	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** ich lern kombiniert den intensivkurs und die institutsbücher - je nach dem wo ich das bessere gefühl hab ... das problem bei den institutsbüchern ist das sie manchmal eine kleine katastrophe zum lernen sind - kapittel wehen zbsp - da steht viel, aber ich weiß nicht was der autor dieser zeilen damit sagen wollte. hoffe das in 2 wo halbwegs gut über die bühne zu bekommen. lg surfer ad macbe ich hab auch das thieme buch zu hause - irgendwie hab ich überhaupt alle bücher bis auf das neue vom manavi - und mußte leider festsellen,daß das thieme vom inhalt her das schlechteste bzw das veraltetste ist. hatte diesen eindruck auch beim kurs gewonnen wo wir kurzreferate halten mußten - die, die sich an den pfleiderer gehalten haben waren vorallem was die therapie betrifft am schlechtesten unterwegs. tumore würd ich mir aus den institutsbüchern ansehen - der einteilung wegen.
macbe (Mitglied) 13 April, 2006 20:36	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** danke, surfer! deine antwort beruhigt mich zwar nicht wirklich.... gibt es noch andere erfahrungen mit dem thieme buch? bin echt ziemlich verunsichert! lg, macbe
macbe (Mitglied) 22 April, 2006 16:02	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** stellt prof. schatten viele zwischenfragen? oder ist er recht schnell uifrieden, wenn man ihm seine frage einigermaßen strukturiert beantwortet? wie lange dauert eigentlich eine durchschnittliche prüfung bei ihm? wäre toll, wenn mir jemand meine fragen beantworten könnte. danke! lg, macbe

Surfer (Veteran) 24 April, 2006 20:25	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** also ... ich kenne ihn nicht, war auch noch nie zuhöhren - das wird sich auch bei mir nicht ausgehen, aber ich hab bis jetzt nur positives von ihm gehört! ich lern die instituskripten und den intensivkurs, aber nur die hier geposteten fragen dann vielleicht noch den mutter/kindpaß und infektionen ... mehr wird sich bei mir nicht ausgehen und hoffe, daß das reicht. ob er zwischenfragen stellt und wie weit er das treibt weiß ich nicht. ich hoffe das beste viel hab ich dir jetzt auch nicht weiter geholfen - sorry - aber ich muß mich auf das verlassen was hier steht weil nicht genug zeit ... wann hast du? kommende woche? lg surfer
macbe (Mitglied) 25 April, 2006 10:20	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** ich hab morgen! bei mir ist sich auch auch nur ausgegangen, die hier geposteten fragen zu lernen. und das auch nur grad mal so. und jetzt bin ich halt ein bisschen panisch und hoffe, dass morgen alles glatt läuft. bis du auch morgen dran? wünsch dir noch viel spaß beim lernen! ;-) lg, macbe
Surfer (Veteran) 25 April, 2006 19:38	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** nächste woche! wünsch dir viel glück! kannst du vielleicht posten wie es war? ob er nur die fragen stellt die hier gepostet sind usw ... ich komme leider nicht dazu zuhören zu gehen - praktika und job lassen sich im mom nur schwer unter eine haube bringen ... und dann sollt ich noch lernen ... vielen dank im vorhinein! surfer

macbe (Mitglied) 26 April, 2006 12:50	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** also: die fragen von heute habe ich gepostet; er hat sich soweit an die fragen aus dem forum gehalten, nur beim abort wollte noch zusätzlich die fristen und genaue indikationen wissen. er hat die ganze zeit so eine liste mit "seinen" fragen in der hand gehabt, aus denen er unsere jeweils ausgesucht hat. ob er das immer hat, keine ahnung.. er fragt schon viel nach (keine angst), die ganze prüfung ist eher ein gespräch, es ist nicht so wild. zum teil hat er genauer bei den hormon-kreisläufen nachgefragt. falls noch fragen sind, melde dich halt! lg, macbe
Surfer (Veteran) 26 April, 2006 21:27	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** ja hab ich ;-) mir ist nicht so ganz klar was er bei der hyperprolaktinämie wissen will ... wie ausschweifend wird er da? will er wissen warum bei der schwangerschaft es zu einer vermehrten prolaktinproduktion kommt? oder das andenom, oder medikamentös ... was hast du eingentlich bei der frage "wehen" gelernt? nur wann sie auftreten wie sie heißen oder sonst noch was? steh bei den beiden fragen ein wenig daneben lg surfer
macbe (Mitglied) 27 April, 2006 10:59	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** hi! also bei hyperprolaktinämie hab ich nicht so ganz zuhören können gestern, weil ich grad meine frage vorbereitet habe. aber was ich so auf einem ohr gehört habe, wollte er gründe haben (wichtig: er wollte unbedingt psychopharmaka hören!!!) ansonsten wollte er dir gültigen grenzwerte. und regelkreise hat er auch auch wissen wollen, allerdings weiß ich nicht wie genau. von gefühl her steht er sich aber so ein wenig auf die hormonellen zusammenhänge. ein wenig mühsam. zu den wehen:da habe ich gelernt was es für wehen gibt, wann welche auftreten, was man macht bei wehenschäche, tokolyse...sowas. gestern bei der uterusatonie ist er auch bei uteruskontraktionen gelanden und da wollte er auch noch wissen, wie das genau mit dem oxytocin ist, wo kommt es her, wann ist es erhöht etc. also, wie gsagt, auf hormonelle zusammenhänge steht er sich ein wenig. hoffe, dir ein wenig geholfen zu haben. er ist eh ein netter gewesen, also keine angst! lg,macbe
Surfer	

(Veteran)
07 May, 2006
11:54

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

Hi!

@ macbe
möchte mich erstmal - spät aber doch - ganz herzlich für deine infos bedanken! war super toll von dir! thx!

@ all
habs jetzt auch bei ihm geschafft!
Prüfung war ok! hab großteils die institutsbücher gelernt, muß aber sagen, das bei einigen fragen auch die nicht 100%ig mit dem übereinstimmen was er gerne hören möchte.

bei mir war es:
1. therapie des endometrium ca: im stadium 3 und 4 wird primär bestrahlt in den institutsbüchern steht, daß bei diesen stadien mit einem kombinierten vorgehen bestehend aus op und strahlentherapie die therapie der wahl ist und das mit dieser therapie das rezidivrisiko wesentlich gesenkt werden kann (glaube auf weniger als 20%). mein einwand, daß das in den institutbüchern nicht so steht hat er mehr oder weniger abgetan und gemeint, daß dies in den institutsbüchern ganz genau beschrieben ist - wollte jetzt aber in der prüfungssituation kein streitgespräch vom zaun brechen was da jetzt steht oder nicht ...

2. im intensivkurs wird ein unterschied zwischen den einzelnen hormonspiralen gemacht, und zwar wird hier die mirena-spirale (kann bis zu 5 jahren verbleiben) den anderen gestagenhaltigen spiralen (muß alle 18 monate gewechselt werden) gegenübergestellt. tatsächlich gibt es nur noch die mirena spirale (levonorgestrel) die auch die geringsten nebenwirkungen macht - nämlich fast keine monatsblutung, die bei den kupferspiralen wesentlich verstärkt sein kann (hypermenorrhoe und dismenorrhoe).

3. der ureter unterkreuzt die a. uterina im lig. cardinale uteri - er findet das überhaupt nicht gut wenn man das nicht weiß - bei einer kandidatin wurde es da ein wenig eng ... hat es aber auch geschafft.

ansonsten waren die fragen aus denen die bereits gepostet worden sind.

lernzeit in 2 wochen ist das auf jeden fall zu schaffen -und ich bin super langsam - 3 wenn man sich nicht zurückhalten kann und mehr als die geposteten fragen wissen möchte.

wünsche allen viel glück dies noch vor sich haben! auf jeden fall hingehen!

Surfer

---

tryit
(Cand. med. for. ☆☆)
30 May, 2006
12:19

Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)

fragt viel zwischendurch aber haelt sich an seine 35ig fragen..
easy going!

edeltraud (Senior Mitglied) 31 May, 2006 09:20	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** könnte jemand, der gestern (dienstag 30.mai) zuhören war, schreiben, wie er so aufgelegt war, was er zwischengefragt hat.. vielen dank!
edeltraud (Senior Mitglied) 31 May, 2006 09:31	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** und vielleicht die fragen von gestern posten?! vorige woche mittwoch war übrigens keiner der kandidaten da... (also keine fragen fürs forum) lg
list78 (Board-Rookie ☆) 31 May, 2006 19:50	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** ich weiss nicht, wie er aufgelegt war, weil ich ihn das erste mal gehört habe, aber es war net schlimm. die fragen waren alle von der fragensammlung bis auf: ovarialinsuffizienz. lg
yawi1981 (Cand. med. for ☆☆) 13 June, 2006 15:44	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** der schatten ist meiner meinung nach nicht so ein schlechter prüfer aber manchmal schweift er so komisch aus. bei mir war es auch so, dass er manchmal sachen, die im intensivkurs gestanden sind einfach nicht gelten hat lassen. also die weissen bücher sollte man sich für ihn anschaun, zumindest seine kapitel. von den fragen her prüft er wahrscheinlich wirklich nur die fragen, die im forum auch stehen, bei mir hat es keinen ausrutscher gegeben. aber im großen und ganzen nicht so schlecht ich hab 3 wochen gelernt und einen 3er bekommen. er sagte dann zum schluss noch ich würde mich nicht richtig ausdrücken, aber das war mir egal. also so symphatisch ist er nicht, aber nicht der übelste
Frosch (Konsul) 19 June, 2006 18:34 	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** Hi! Kann mir bitte jemand sagen, wie lange dann so eine Prüfung dauert, wenn er reihum fragt? Kommen oft Studenten nicht? Geht sich das bei 5-6 Leuten in 1 1/4 stunden aus? Danke!!
flipsns (Forum Sekretär) 21 June, 2006 11:13	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** selbst sachen, die in den institutsbüchern stehen akzeptiert er nicht. er ist zu burschen

	unfreundlicher. am besten ist, wenn man öfters zuhören geht UND mitschreibt.
macbe (Mitglied) 21 June, 2006 20:07	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** hallo frosch! bei meiner prüfung waren wir zu viert, und dass hat schon knapp 2h gedauert. wenn also alle 5-6 leute antreten, glaube ich nicht, dass es sich in 1 1/4 h ausgeht. aber ich kann nur von meiner prüfung berichten... hoffentlich hilft es dir ein wenig weiter... lg, macbe
Frosch (Konsul) 22 June, 2006 15:48	**Re: Prof.Schatten (Zusammenfassung)** Ja, danke! Eigentlich ist es ja eh oft so, daß sichs der eine oder andere doch anders überlegt!
aivlys (Mitglied) 08 October, 2006 12:52	**Re: Prof. Schatten** ist ein wahnsinnig netter und angenehmer prüfer. er möchte daß man zeigt daß man mitdenkt und fragt eher praktisch relevante zwischenfragen. wobei es nicht schlimm ist das nicht zu wissen, er erzählts dann einfach selbst. ich würde sagen hingehen lohnt sich.
Nasus (Mitglied) 07 May, 2007 12:06	**Re: Prof. Schatten** kann prof. schatten auch nur weiterempfehlen, ein sehr angenehmer und freundlicher prüfer. er stellt immer 3 fragen und es entwickelt sich ein lockeres prüfungsgespräch daraus. er stellt zwar einige zwischenfragen (ist nicht so schlimm wies sichs anhört, keine panik *g*), erklärt und erzählt aber auch während der prüfung viel informatives. als lernunterlagen würde ich die institutsbücher empfehlen (so unangenehm sie auch geschrieben sind, aber er prüft unbedingt nach ihnen). wer trotzdem ein anderes buch lernt, sollte aber auch die fs in den institutsbüchern dann mal ergänzungshalber überfliegen ;-)
Bazille (Veteran) 13 July, 2007 10:46	**Re: Prof. Schatten** Supernetter Prüfer, fragt nichts Unmögliches dazwischen, benotet milde. Der einzige Nachteil ist, dass er sich nicht 100%ig an die Fragensammlung hält, aber die is ja auch nicht offiziell...

kati (Mitglied) 23 January, 2008 11:22	**Re: Prof. Schatten** Prof. Schatten ist ein netter Prüfer, der zwar teilweise seltsame Zwischenfragen stellt, diese aber dann auch selbst beantwortet. Ich kann ihn nur weiter empfehlen, netter Mann , nette Prüfung und wenn man Antritt durchaus zu schaffen. Lg Kati
helmi (Senior Mitglied) 28 February, 2008 12:54 	**Re: Prof. Schatten** so ich hatte gestern Prüfung bei Prof Schatten. Ich hatte von der ersten Frage echt keine Ahnung. wirklich nicht, hab vielleicht 10 Sätze dazu gesagt, aber nicht mehr und die waren nicht eindeutig zu dieser frage dazuzurechnen, und er lies mich weiter zur zweiten Frage!! bei den 2 weiteren Fragen habe ich auch nicht geglänzt, aber 2x einen 4erer das war drinnen, und ratet mal was ich bekommen habe: Note : GUT!!!! also unbedingt hingehen! Er ist freundlich, nett, die Prüfung läuft als lockeres Gespräch und man darf auch mal etwas nicht wissen. Zu empfehlen sind allerdings die Institutsbücher. Er will immer wissen was da drinnen steht, und nicht wie es irgendwo anders steht lg
Eyedoctor (Mitglied) 13 March, 2008 11:35	**Re: Prof. Schatten** Ich kann mich allen nur anschließen, wenn man bei Prof Schatten ausgeschreiben ist, unbedingt antreten. Er ist wiklich sehr angenehm in der Prüfung, will schon auch was wissen, aber wenn man was weiß, bekommt man auch eine gute Note. Was seine Fragen betrifft, so fragt er in der Regel die aus seiner inoffiziellen Fragensammlung. Man sollt nicht die Fragen auslassen, die er in der Prüfung vor einem gefragt hat, er stellt z.T die gleichen Fragen beim nächstem Mal wieder
sistertwister (Assistent ★★) 13 May, 2008 10:22	**Re: Prof. Schatten** hallo, bin bei ihm ausgeschrieben, habe aber nur 1,5 wochen zum lernen. ist das realistisch? bin mir bisschen unsicher. danke lg

tirana1979 (Senior Mitglied) 13 May, 2008 14:10	**Re: Prof. Schatten** @sistertwister könnte sich ausgehen, würde es an deiner stelle auf jeden fall probieren, bei meiner prüf vor ner woche hat er gesagt, dass er wirklich nur das wichtigste hören will, es muß keine gyn-diss sein. was er aber hören will (meistens zumindest, bei mir wollte ers nicht) ist FIGO u. TNM bei den tumoren. und noch was, die institutsbücher sind extrem mühsam, hab aber auch schon von einigen koll. gehört, dass sie bei ihm mit nem anderen buch auch durchgekommen sind. also auf jeden fall viel glück lg
Rhea (Mitglied) 18 May, 2008 21:53	**Re: Prof. Schatten** ich hatte, vor kurzem prüfung bei ihm, und war nicht sonderlich begeistert von ihm. Er hat mich dauernd mit den Worten nein , daß ist falsch unterbrochen, daß war sehr mühsam. Hat mich dadurch sehr verunsichert. Habe die fragen Endometrium- Ca, vorzeitiger blasensprung und hyperprolaktinämie bekommen.wie ich ihm z.b gesagt habe, daß man bei hyperprolaktinämie bromocriptin gibt, hat er auch wieder nein, saß ist falsch gesagt, das gibt man nicht mehr. als ich ihm dann noch andere medikamnte gesagt habe, war er auch nicht zufrieden. Und hat dann ein Medikament genannt, daß ich noch nie gehört habe, und wie ich ihn dann gefragt habe, was dass ist, hat er nur gemeint, daß weiß er auch nicht. war also insgesamt eine sehr mühsame prüfung. Sechs Leute sind angetreten , von denen ich vier mit mir eingnommen gehört hsbe, zwei von den vier sind durchgefsllen, rest weiß ich nicht. achj, und FIGO ist ihm wirklich sehr wichtig, hat mich dauernd gefragt beim Endometrium -CA welche therapie bei Figo eins, figo zwei , was ist 2b und so weiter... Also für alle, die noch bei ihm haben, unbedingt die mühsamen Figo Tabellen lernen..
topoisi (Gelehrter) 28 May, 2008 17:46	**Re: Prof. Schatten** Prof. Schatten ist ein sehr angenehmer Prüfer. Es handelt sich mehr um ein Gespräch bei dem er immer wieder Zwischenfragen stellt und auch selbst ergänzt wenn man etwas nicht weiß. Wenn man ein Gebiet gut beantwortet, dann fragt er auch nicht weiter. Wen man zuwenig weiß, dann führt er ein ausführliches Gespräch mit dir darüber, wo er einen langsam aber sicher versucht zu der richtigen antwort zu führen. Es ist möglich zu sagen dass man etwas nicht weiß - deshalb ist die Prüfung nicht negativ. Wichtig ist es zu zeigen dass man die Grundsätze der Frauenheilkunde verstanden hat dann ist die Prüfung mit logischer Ableitung mit links zu schaffen. Allerdings sollte man auf die FIGO Kriterien wirklich nicht vergessen. Der einzige Nachteil liegt vielleicht darin begründet, dass viele Dinge selbst in den Institutsbüchern nicht so stehen wie er sie haben will. In dem Fall reicht es aber wenn man sagt dass das in den Institutsbüchern so und so steht. LG und alles Gute topoisi

i_b_f (Junior Mitglied ★) 03 June, 2008 20:01	**Re: Prof. Schatten** Ich hatte Prüfung bei Prof.Schatten:er ist zwar ein freundlicher Prüfer,aber ich weiss nicht,ob ich nochmals bei ihm antreten würde...Er fragt sehr viel dazwischen,und teilweise irgendwie eigenartige Fragen.Aber wenn man ein bisschen logisch überlegt,ist die Prüfung sicher zu schaffen.Nur wie er dann benotet,verstehe ich nicht ganz-vielleicht benotet er ja auch ein bisschen nach Sympatie? Wichtig sind die Figo-Kriterien,aber genau so wie sie in den Büchern drinnen stehen und gelernt habe ich die Institutsbücher und aus dem Intensivkurs. Also alles Gute, LG i_b_f
musica (Senior Mitglied) 04 June, 2008 12:27	**Re: Prof. Schatten** Hi! Hatte heute Prüfung bei ihm. Habe nur die Institutsbücher gelernt. Habe eigentlich nur die Fragen, die hier im Forum stehen aus diesen Büchern gelernt. Die Figo-Einteilungen sind schon wichtig, er will aber, dass man sie verstanden hat. Die Prüfung ist wirklich ein Gespräch und er hilft viel weiter und mit logischen Denken kommt man drauf ;). Er sagt manchmal auch dazu, das müssen Sie nicht wissen. Viel Glück!
nephroni (Cand. med. for ★★) 11 June, 2008 15:53	**Re: Prof. Schatten** hi, hab auch die institutsbücher gelernt.manchmal passt ihm das dann doch nicht so ganz. ich denk der glaube unbedingt die institutsbücher lernen zu müssen is ein bisschen ein käse. vermutlich isses gscheider was aktuelles zu lernen und die geburtshilfekapitel aus dem 2. institutsbuch, das ja vorwiegend er geschrieben hat. heute war er meiner meinung nach nicht unbedingt gut drauf, hatte das gefühl dass er schon auch sehr nach sympathie benotet. who cares...hauptsache vorbei. aber wenn ich nochmal wählen könnte würde ich zu wem anderen gehn, allerdings is ein grosser vorteil dass seine fragen sich wirklich oft wiederholen. lg
spp22 (Mitglied) 30 September, 2008 19:11	**Re: Prof. Schatten** ..ich fand ihn ansich einen recht angenehmen prüfer, schon anspruchsvoll aber, stehts bemüht dem prüfling auch die wichtigkeit seiner frage zu erklären...und wenn mans erst nicht weiß und dann durch sein hilfe draufkommt is es auch ok... die figo einteilung is wichtig und zwar ganz besonders ist die tabelle im grünen intensiv kurs buch nicht richtig!!! figo 4 schwere dyplasien = cin 3 (und nicht mittel - schwere dysplasien bzw cin 2-3 wie in der tabelle is...) - da hat er gemeint man solle das buch aus dem fenster werfen!

ansonsten schon zu empfehlen und wer ausgeschrieben ist auf alle fälle hingehen!!!

Lesanka
(Mitglied)
03 November, 2008 20:07

Re: Prof. Schatten

Prof Schatten is korrekt und hilft ein bissl weiter, aber ihm käme NIEMALS auch nur 1 Lacher/Lächeln aus.
Er stellt keine Ersatzfrage (also man fliegt, wenn man 1 Frage von 3 nicht weiß), fragt reihum u. es gibt Vorbereitungszeit. Er sagt zwar selbst, daß das ja nur 1 Rigo sei, und keine Facharztprüfung, aber korrigiert immer wieder mit Theorien und praktischen Ausführungen aus dem Klinikalltag, die natürlich nirgends wo stehen, er beurteilt dies aber nicht wirklich, aber so manchen könnte es vielleicht verunsichern (das ständige Ausbessern). Aber natürlich gilt das Motto, wie immer im 3.Abschnitt: hingehn!!!
Bei ihm ist es von Vorteil öfters zuhören zu gehen, da man dann einfach weiß, worauf er Wert legt, an die FS hält er sich brav, stellt auch die gleichen Fragen an 2 darauffolgenden Prüfungsterminen!!

---

suppe
(Board-Rookie ☆)
24 March, 2009 20:35

Re: Prof. Schatten

Bei mir war er ausgesprochen nett, die Prüfungssituation war auch sehr angenehm. Aber er hat teilweise schon sehr genau geprüft, vorallem bei der ersten Frage, die letzte wollte er nur noch ganz kurz wissen. Die FS hatte er mit. Empfohlen hat er mehr oder weniger die Institutsbücher aber er hat auch gemeint, daß sie didaktisch schlecht sind. Sehr netter aber sicherlich nicht der leichteste Prüfer.

KDK
(Junior Mitglied ★)
04 June, 2009 15:13

Re: Prof. Schatten

Also ich hatte vor einer Woche bei ihm Prüfung, und ich finde, dass sein schlechter Ruf nicht gerecht ist. Ich fand die Prüfung angenehm und fair. Würde mich glaub ich wieder bei ihm anmelden.

---

dtgrillo
(Gelehrter)
21 June, 2009 23:07

Re: Prof. Schatten

Prof. Schatten ist sicher zu empfehlen, wobei es auf der Gyn auch leichtere Prüfer gibt.
Er fragt aber nicht allzusehr ins Detail, ist nett und erklärt bei der Prüfung auch viel. Seine Benotung ist fair. Insgesamt sicher kein Prüfer vor dem man Angst haben muss.

Donator
(Senior Mitglied)
21 September, 2009 11:38

Re: Prof. Schatten

Hi! Gibt es bezüglich der Fragen von Prof. Schatten etwas Neues oder sind die rund 60 Fragen die im Forum gepostet sind die komplette FS?
Danke im Vorraus

brille (Junior Mitglied) 06 October, 2009 23:47	**Re: Prof. Schatten** bin bei prof Schatten ausgeschrieben und hab am 27.10 prüfung bei ihm. gibt es irgendwelche neuen infos über ihn? und is hier noch wer bei ihm ausgeschrieben? danke im voraus.
brille (Junior Mitglied) 01 November, 2009 23:33	**Re: Prof. Schatten** also hatte am 27.10 bei prof schatten prüfung. bestanden haben alle 3. man bekommt insg. 3 themen, zu denen er allerdings viele fragen stellt. er ist dabei recht nett und die situation seinerseits ist entspannt, jedoch für den prüfling recht anstrengend, da er wirklich extrem viel fragt. es gibt sicherlich leichtere prüfer in der gyn. was auch a bisserl unangenehm ist, das er einen teil der institutsbücher geschrieben hat, und die nicht einfach zu lernen sind, da sie din4 format haben und in fortlaufendem text geschrieben sind. bei der benotung ist er streng, heißt wenn 1frage schlecht und 2fragen gut beantwortet wurden bekommt man eine 4. lg
besadilla (Junior Mitglied) 10 November, 2009 14:16	**Re: Prof. Schatten** ich hatte auch bei ihm prüfung und ich muss sagen, dass es sicher leichtere gyn prüfer gibt. siene benotung ist schon ziemlich streng. ich war damals die einzige kandidatin und er hatte viel zeit für mich.... gelernt hab ich eine mischung aus crahkurs und institutsskripten. viel glück für gyn lg
Gschmiri (Junior Mitglied) 14 January, 2010 11:54	**Re: Prof. Schatten** ich hatte heute bei ihm prüfung und ich war die einzige kandidatin, also hatten wir viel zeit und er wollte schon alles relativ genau wissen... prinzipiell ist er allerdings nicht unangenehm, er hilft schon auch weiter und versucht dich zur richtigen antwort zu bringen. die benotung ist aber doch eher streng. fazit: es gibt bessere prüfer aber auch schlimmere, also nicht gleich wieder abmelden, wenn man bei ihm ausgeschrieben ist!!! lg und viel glück
pippilotti (Med-Forum Guru) 07 March, 2010 18:33	**Re: Prof. Schatten** kollegen die am 23.3 ausgeschrieben sind und tatsächlich hingehen, bitte melden. glaub nicht dass ich das nervlich durchsteh wenn sich alle abmelden

highlander (Abgeordneter) 03 March, 2011 20:25 	**Re: Prof. Schatten**
	Ist jemand bei den letzten 2 Terminen angetreten?